

Số: /QĐ-UBND

TP. Lạng Sơn, ngày tháng năm 2022

QUYẾT ĐỊNH

Về việc giải quyết khiếu nại của ông Lê Văn Đô trú tại nhà số 202, đường Ngô Quyền, khối 8, phường Đông Kinh, thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn
(Lần đầu)

CHỦ TỊCH ỦY BAN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN

Căn cứ Luật Khiếu nại ngày 11/11/2011;

Căn cứ Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19/10/2020 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại;

Căn cứ Thông tư số 07/2013/TT-TTCP ngày 31/10/2013 của Thanh tra Chính phủ quy định quy trình giải quyết khiếu nại hành chính; Thông tư số 02/2016/TT-TTCP ngày 20/10/2016 của Thanh tra Chính phủ, sửa đổi, bổ sung một số điều của Thông tư số 07/2013/TT-TTCP;

Xét đơn khiếu nại đề ngày 02/4/2021 của Lê Văn Đô trú tại nhà số 202, đường Ngô Quyền, khối 8, phường Đông Kinh, thành phố Lạng Sơn;

Xét Báo cáo số 169/BC-TNMT ngày 22/12/2021 của Phòng Tài nguyên và Môi trường thành phố về kết quả xác minh nội dung đơn khiếu nại lần đầu của ông Lê Văn Đô - trú tại nhà số 202, đường Ngô Quyền, khối 8, phường Đông Kinh, thành phố Lạng Sơn.

I. NỘI DUNG KHIẾU NẠI

Ông Lê Văn Đô có đơn đề ngày 02/4/2021, khiếu nại Quyết định số 49/QĐ-XPVPHC ngày 26/3/2021 của Chủ tịch UBND thành phố về việc xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực đất đai đối với ông Lê Văn Đô.

Lý do khiếu nại: ông Lê Văn Đô cho rằng việc đổ đá mặt (base) lu lên để làm sân bóng đá mini không phải là hành vi hủy hoại đất như đã được xác định tại Quyết định số 49/QĐ-XPVPHC ngày 26/3/2021 của Chủ tịch UBND thành phố vì không làm ảnh hưởng đất chất lượng, độ màu mỡ, thành phần hữu cơ trong đất.

II. KẾT QUẢ XÁC MINH NỘI DUNG KHIẾU NẠI

1. Về nguồn gốc sử dụng đất

Thửa đất số 303, tờ bản đồ địa chính số 47 xã Mai Pha, diện tích 1.951m² đã được Sở Tài nguyên và Môi trường cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CS 06979 ngày 25/9/2019 cho ông Lê Văn Đô và bà Nguyễn Thị Phương Ninh với mục đích sử dụng là Đất trồng cây hàng năm khác.

2. Kết quả xem xét nội dung đơn khiếu nại

2.1. Về Biên bản số 28/BB-VPHC vi phạm hành chính về lĩnh vực đất đai ngày 19/3/2021 đối với ông Lê Văn Đô do Công chức Địa chính – Xây dựng xã Mai Pha lập đúng theo Mẫu số 01 Ban hành kèm theo Nghị định số 97/2017/NĐ-CP ngày 18/8/2017 của Chính phủ Sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 81/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật xử lý vi phạm hành chính.

2.2. Về Quyết định số 49/QĐ-XPVPHC ngày 26/3/2021 của Chủ tịch UBND thành phố: Quyết định theo đúng Mẫu số 02 Ban hành kèm theo Nghị định số 97/2017/NĐ-CP ngày 18/8/2017 của Chính phủ; Các nội dung quyết định đảm bảo đúng quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính và các Nghị định 81/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013, Nghị định 97/2017/NĐ-CP ngày 18/8/2017, Nghị định 91/2019/NĐ-CP ngày 19/11/2019 của Chính phủ.

2.3. Về hành vi vi phạm.

Căn cứ điểm b và d khoản 3 Điều 3 Nghị định 91/2019/NĐ-CP quy định:

“3. Hủy hoại đất là hành vi làm biến dạng địa hình hoặc làm suy giảm chất lượng đất hoặc gây ô nhiễm đất mà làm mất hoặc giảm khả năng sử dụng đất theo mục đích đã được xác định, trong đó:

...b) Làm suy giảm chất lượng đất trong các trường hợp: làm mất hoặc giảm độ dày tầng đất đang canh tác; làm thay đổi lớp mặt của đất sản xuất nông nghiệp bằng các loại vật liệu, chất thải hoặc đất lầy sỏi, đá hay loại đất có thành phần khác với loại đất đang sử dụng; gây xói mòn, rửa trôi đất nông nghiệp”;

...d) Làm mất khả năng sử dụng đất theo mục đích đã được xác định là trường hợp sau khi thực hiện một trong các hành vi quy định tại các điểm a, b và c khoản này mà dẫn đến không sử dụng đất được theo mục đích được Nhà nước giao, cho thuê, cho phép chuyển mục đích sử dụng đất, công nhận quyền sử dụng đất”.

Qua xác minh thực địa, hiện trạng thửa đất số 303, tờ bản đồ số 47, mục đích sử dụng là đất trồng cây hàng năm khác, ông Lê Văn Đô đã đổ đá dăm (base), được lu lèn *“làm thay đổi lớp mặt của đất sản xuất nông nghiệp bằng các loại vật liệu”*. Thực tế thửa đất đã *“mất khả năng sử dụng đất theo mục đích được xác định”* là đất trồng cây hàng năm khác theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đã cấp cho Lê Văn Đô, không còn trồng được cây hàng năm (sinh trưởng ở tầng canh tác nông) do đã mất lớp đất mặt. Đối chiếu với các quy định trên, xác định hành vi vi phạm của ông Lê Văn Đô là hủy hoại đất.

2.4. Về đối tượng vi phạm:

Theo hồ sơ xử lý vi phạm hành chính: Vào hồi 14h30 ngày 16/3/2021 UBND xã Mai Pha tiến hành lập Biên bản kiểm tra việc san ủi nền, san gạt mặt bằng của ông Lê Văn Đô, tại thôn Khòn Pát, xã Mai Pha. Biên bản làm việc thể hiện tại thời điểm kiểm tra ông Lê Văn Đô đang cho máy lu nền mặt đá trên một

phần thửa đất số 97, diện tích 1.915m², đã được cấp Giấy chứng nhận cho Lâm trường Đình Lập, mục đích là đất cơ sở sản xuất kinh doanh; thửa đất số 303, diện tích 1.650m², đã được cấp Giấy chứng nhận cho ông Lê Văn Đô, mục đích đất trồng cây hàng năm khác; Thửa đất số 97, diện tích 350m², tờ bản đồ số 47, bản đồ địa chính xã Mai Pha.

Tại đơn khiếu nại, ông Lê Văn Đô không đề cập đến việc khiếu nại về đối tượng bị xử phạt, chỉ khiếu nại hành vi vi phạm (ông Đô cho rằng ông không hủy hoại đất như Quyết định số 49/QĐ-XPVPHC ngày 26/3/2021 của Chủ tịch UBND thành phố).

Bên cạnh đó, tại buổi đối thoại ngày 18/6/2021, ông Lê Văn Đô có ý kiến: *“Tôi lảng vảng ba ta xung quanh sân, diện tích lảng vảng chỉ khoảng 5% diện tích thửa đất, phần còn lại đổ đá mạt là không ảnh hưởng gì. Liên quan đến đất tôi xin chịu trách nhiệm. Tôi làm sân bóng mi ni để phục vụ hoạt động thể thao...”*. Như vậy, ông Đô đã thừa nhận ông là người thực hiện hành vi vi phạm.

Từ những nội dung trên cho thấy người thực hiện hành vi vi phạm là ông Lê Văn Đô là đúng đối tượng.

III. KẾT QUẢ ĐỐI THOẠI

Tại buổi đối thoại ngày 18/6/2021, các thành phần dự đối thoại đã phân tích, làm rõ nội dung khiếu nại, kết quả xác minh và các căn cứ pháp luật để xem xét, giải quyết khiếu nại của ông Lê Văn Đô. Tuy nhiên, ông Lê Văn Đô không nhất trí, vẫn khiếu nại Quyết định số 49/QĐ-XPVPHC ngày 26/3/2021 của Chủ tịch UBND thành phố Lạng Sơn.

Tại buổi đối thoại, ông Lê Văn Đô không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ mới so với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ.

IV. KẾT LUẬN

Trên cơ sở kết quả kiểm tra các hồ sơ tài liệu liên quan và kết quả xác minh thực tế, căn cứ các quy định tại điểm b, điểm d khoản 3 Điều 3; điểm c khoản 1 Điều 15 Nghị định 91/2019/NĐ-CP ngày 19/11/2019 của Chính phủ về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực đất đai. Việc UBND thành phố Lạng Sơn ban hành Quyết định 49/QĐ-XPVPHC ngày 26/3/2021 của Chủ tịch UBND thành phố Lạng Sơn về xử phạt hành chính trong lĩnh vực đất đai đối với ông Lê Văn Đô là đúng quy định của pháp luật.

Do vậy ông Lê Văn Đô khiếu nại Quyết định số 49/QĐ-XPVPHC ngày 26/3/2021 của Chủ tịch UBND thành phố Lạng Sơn là khiếu nại sai.

Từ những nhận định và căn cứ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Công nhận Quyết định số 49/QĐ-XPVPHC ngày 26/3/2021 của Chủ tịch UBND thành phố Lạng Sơn về việc xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực đất đai đối với ông Lê Văn Đô là đúng quy định.

Bác đơn khiếu nại đề ngày 02/4/2021 của ông Lê Văn Đô, vì không có căn cứ.

Điều 2. Trong thời hạn 30 ngày, kể từ ngày nhận Quyết định này, nếu ông Lê Văn Đô không đồng ý với quyết định giải quyết khiếu nại của Chủ tịch UBND thành phố Lạng Sơn thì ông Lê Văn Đô có quyền khiếu nại đến Chủ tịch UBND tỉnh Lạng Sơn hoặc khởi kiện UBND thành phố Lạng Sơn tại Tòa án theo quy định của pháp luật về tố tụng hành chính.

Điều 3. Chánh Văn phòng HĐND-UBND thành phố, Chánh Thanh tra thành phố, Trưởng phòng Tài nguyên và Môi trường thành phố; Chủ tịch UBND xã Mai Pha và ông Lê Văn Đô chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này./.

Nơi nhận:

- Như Điều 3;
- UBND tỉnh (b/c);
- Thanh tra tỉnh;
- Sở TN & MT tỉnh;
- Ban TCD tỉnh;
- TT Thành ủy (b/c);
- TT HĐND TP;
- CT, PCT UBND TP;
- C, PVP HĐND-UBND TP;
- Các cơ quan: Thanh tra, TNMT, TTPTQĐ, QLĐT, Đội QLTTĐT TP;
- Lưu: VT, HS, TCD (niêm yết).

CHỦ TỊCH

Nguyễn Văn Hạnh